

Motiveringar till förslag om stadgeändringar till årsmötet 2022 i MFF

Årsmötet 2020 gav styrelsen i uppdrag att genomföra en stadgeöversyn. Arbetet har lett fram till att styrelsen föreslår årsmötet att besluta om stadgeändringar i enlighet med bifogat förslag till nya stadgar med en jämförelsemarkerad version i relation till nu gällande. Nedan återfinns de huvudsakliga överväganden och motiveringar som styrelsen har haft inför framläggandet av förslaget på stadgeändringar. Syftet med denna beskrivning är att förenkla för medlemmarna att snabbt komma in på och förstå frågeställningarna och tanken bakom.

1. **Språkliga ändringar:** En del av förändringarna är av språklig karaktär i syfte att modernisera stadgarna. Exempel på sådana är att ”skall” ändras till ”ska” och att uttryck som ”tjänsteman” ändras till ”tjänsteperson”.
2. **Ändamål – punkt 1:** Den mening som läggs till har till syfte att anpassa denna del av stadgarna till Malmö FF:s vision.
3. **Stadgeändring – punkt 8.1:** Den särskilda beslutsordningen för eventuell upplösning av föreningen behöver inte regleras i punkt 8 om stadgeändringar eftersom denna beslutsordning regleras i punkt 9 om upplösning av föreningen.
4. **Upplösning av föreningen – punkt 9.1:** Punkten föreslås förtydligas och anpassas så lydelsen är likartad med punkt 8.1 vad gäller referensen till punkt 20.4.
5. **Medlemskap – punkt 10:** Av stadgarna framgår det inte med önskvärd tydlighet när medlemskapet börjar gälla för en person som träder in som medlem. Ändringen syftar till att klargöra exakt när medlemskapet börjar gälla.
6. **Utträde – punkt 11.2:** I denna punkt föreslås att ta bort kravet på särskild anmodan eftersom det får anses att sådan inte ska behövas då medlem naturligtvis måste betala sin medlemsavgift för att var medlem.
7. **Medlem – punkt 13.2:** I punkten 13.2, andra underpunkten föreslås en anpassning till vilka begrepp eller titlar en särskild medlemsstatus kan ha. Föreningen tillämpar enbart medlem, ständig medlem och hedersmedlem.
8. **Rösträtt - punkt 16.1:** I syfte att förtydliga stadgarna avseende vem som har rösträtt, att anpassa stadgarna tydligare till hur det tillämpas i praktiken samt att tydliggöra vem som har rösträtt vid extra årsmöten föreslås några ändringar. Den nya skrivningen anger att det för rösträtt vid ordinarie årsmöte krävs att personen var medlem 31 december året före. Vid extra årsmöten som äger rum senast 31 mars gäller samma regler som vid ordinarie årsmöte. Vid extra årsmöten som äger rum efter 31 mars krävs för rösträtt att en person är medlem en vecka före årsmötet. Vidare förtydligas att medlem ska ha fyllt 16 år senast på dagen för årsmötet för att ha rösträtt, något som gäller både årsmöte och extra årsmöte. Kravet för rösträtt avseende att medlem inte ska ha några förfallna obetalda avgifter ändras inte.
9. **Digitalt möte – ny punkt 16.4:** En ny punkt föreslås för att möjliggöra att kunna hålla årsmöte eller extra årsmöte digitalt vid vissa särskilda force majeure-liknande situationer eller med stöd av lag. Det ska noteras att punkten handlar om att digitala

årsmöten får hållas när en särskild händelse medför att fysiskt möte inte kan hållas eller anses vara mycket olämpligt att hållas, exempelvis på grund av rådande smittorisk. Det handlar alltså inte om att möjliggöra digitala årsmöten utan att någon sådan särskild omständighet föreligger. I anledning av pandemin gällde under 2021 en temporär särskild lagstiftning som möjliggjorde digitala stämmor även i sammanhang där regelverket inte direkt tillät det enligt sin ordalydelse. Detta sanktionerades även av Riksidrottsförbundet såvitt avser idrottsföreningar. Denna lagstiftning gäller dock inte längre. Däremot har möjligheter i stället öppnats genom att det tillåts att juridiska personer reglerar dylika situationer i sina konstituerande regler (såsom bolagsordning för aktiebolag eller stadgar för föreningar). För framtiden är det angeläget att klargöra i MFF:s stadgar att denna möjlighet finns för den händelse vi skulle hamna i en liknande situation.

10. **Beslutsförhet – punkt 17:** Den passus som föreslås stryks från punkt 17 har i praktiken ingen betydelse. Hur kallelsen till årsmöte går till regleras i punkt 14. Om ett årsmöte inte kallas enligt punkt 14 är det inte giltigt.
11. **Åldersgräns för förtroendevalda – punkt 19.1:** På årsmötet 2020 behandlades en motion om att åldersgränsen för valbarhet för förtroendevalda på 70 år ska tas bort av olika skäl. Årsmötet 2020 beslutade att hänskjuta behandlingen av motionen till stadgeöversynen. Det föreslås att 70-årsregeln tas bort då det ytterst ska vara lämpligheten hos kandidaten som ska vara avgörande och inte åldern. Att ha en restriktion kring detta kan tyckas omodernt och inte alltid vara till föreningens bästa.
12. **Övriga frågor – punkt 20.1:** Ändringarna i punkten är till största delen följdändringar relaterade till kommande punkter samt ett förtydligande avseende underpunkt 7 kring att styrelsens verksamhetsberättelse ska *föredras*. En annan ändring avser ett förtydligande gällande underpunkten 16 (Övriga frågor). Här förtydligas att dessa frågor endast ska vara av informationskaraktär och inte rendera eller förvänta något beslut av årsmötet. Alla förslag till beslut sker antingen genom stadgarna (såsom personvalsfrågor, ansvarsfrihet, etc.) eller genom den vedertagna processen vad gäller beslut, d.v.s. motion från medlem eller förslag från styrelsen. Det är viktigt att alla beslutsfrågor är kända i förväg genom att kommuniceras tydligt och i god tid till samtliga medlemmar så att varje enskild medlem kan ta ställning till sitt eget förhållningssätt till frågan och avgöra om medlemmen ska delta på årsmötet eller inte.
13. **Ärende i kallelsen – punkt 20.4:** I nuvarande stadgar anges att frågor om stadgeändring och av större ekonomisk betydelse endast får upptas till beslut av årsmöte för det fall de angivits i kallelsen till årsmötet. Regleringen har stor betydelse men innehåller en begränsning i ordvalet större *ekonomisk* betydelse. Det föreslås att denna begränsning tas bort och att alla frågor för beslut av större betydelse ska anges i kallelsen.
14. **Valberedning – punkt 22:** Inledningsvis föreslås att lägga till en ny punkt 22.1 avseende valberedningens huvudsakliga uppgifter. Valberedningens arbete är stort och mycket betydelsefullt. Valberedningen består i dag av tre ordinarie ledamöter och en suppleant. Ända sedan suppleanten infördes har valberedningen arbetat i en form där suppleanten är närvarande vid alla sammanträden. Härav föreslås att valberedningen ska bestå av fyra ordinarie ledamöter och inte någon suppleant. Mot bakgrund av det sätt som valberedningen i dag arbetar på och de tekniska möjligheter som står till buds avseende deltagande på sammanträden ses inget behov att ha någon suppleant. Med fyra ledamöter måste också frågan om hur beslut fattas

vid lika röstetal d.v.s. när en omröstning slutar två mot två, lösas. Förslaget är att det då är ordförande i valberedningen som får utslagsröst. För kontinuiteten i valberedningen är det lämpligt att som hittills utse en ledamot, antingen nyval eller omval, per år. Det föreslås därför att mandattiden ändras från tre år till fyra år.

15. **Styrelse – punkt 24:** Dagens stadgar anger att antalet styrelseledamöter ska vara mellan fem och elva med upp till två suppleanter. Årsmötet har inte valt suppleanter på ett antal år. Behovet av suppleanter kan ifrågasättas med dagens teknik som gör det möjligt att medverka på styrelsemöten även för den som tillfälligt befinner sig på annan ort. Det föreslås därför att möjligheten att utse suppleanter tas bort. Vidare har styrelsen sedan lång tid tillbaka utgjorts av mellan nio och tio ledamöter inklusive ordförande. Mot bakgrund av att det är ett omfattande uppdrag att vara styrelseledamot ses det som svårt att minska antalet styrelseledamöter så långt som till fem. Därtill kan det av säkerhetsskäl och för att undvika att alltför stor andel av styrelsen byts ut ett enskilt år finnas anledning att vara minst sju styrelseledamöter. Det föreslås därför att det minsta antalet styrelseledamöter ska ökas från fem till sju ledamöter.
16. **Tävlingsdräkt – punkt 28.1:** I dag regleras färgen på tröja och shorts i stadgarna. Eftersom även strumporna ingår i tävlingsdräkten kan det anses naturligt att även strumpornas färg regleras i stadgarna. Det föreslås därför som ett viktigt förtydligande och tillägg att även strumporna ska vara ljusblå.
17. **Föreningens klubbblem – ny 29.2.** Årsmötet har tidigare fastställt hur föreningens klubbblem ser ut. Det innebär att klubbblemet inte kan ändras utan ett nytt årsmötesbeslut. Det föreslås att detta förhållande även skrivs in i stadgarna. Vidare föreslås att en sådan ändring endast kan beslutas med 2/3 majoritet.