**Till styrelsen i Malmö Fotbollförening**

**Tillägg till min motion om ändring av punkt 19.1 i Föreningens stadgar**

För en vecka sedan blev jag uppringd av styrelseledamoten Pontus Hansson ang min lämnade motion om ändring i punkt 19.1 i Föreningens stadgar.

Pontus argumenterade försiktigt för att motionen skulle dras tillbaka, eftersom styrelsen kommer att initiera en bred och allmän översyn av stadgarna. Ett beslut om ändring av stadgarna ska enligt punkt 8.1 i stadgarna tas på två på varandra följande ordinarie årsmöten, vilket kan medföra att ett beslut på 2020 års årsmöte ang ändring av stadgarna kan komma i otakt med de möjliga förändringar enligt beslut år 2021 som blir följden av översynen av stadgarna.

Jag drog inte tillbaka min motion.

Efter samtalet med Pontus har jag funderat och studerat Diskrimineringslagen (2008:567). Jag är verkligen ingen expert på diskrimineringsfrågor och dess lagstiftning. Det ska sägas.

Enligt den inledande paragrafen (1 kap, 1 §) har lagen ”…till ändamål att motverka diskriminering och…främja lika rättigheter och möjligheter oavsett….ålder.”. Det är ändamålet med lagen.

I kapitel 2 redovisas olika förbudssituationer. Ingen av de uppräknade situationerna ger någon uttrycklig ledning huruvida Diskrimineringslagen är tillämplig på åldersbegränsning gällande val av styrelseledamöter och valberedning i en ideell förening. Det lagrum som skulle kunna vara tillämpligt är 2 kap, 12 § gällande den som tillhandahåller bl.a. tjänster. Då blir frågan: Kan Malmö Fotbollförenings verksamhet anses vara tillhandahållande av en tjänst, ex.vis medlemskap och då i förlängningen möjligheten att bli vald till styrelse och valberedning? Jag kan inte svara på frågan.

Om svaret på frågan är ja, då anger lydelsen i 2 kap, 12 b § att förbudet mot diskriminering gäller ålder. Då är nuvarande lydelse i punkt 19.1 i stadgarna förfallen och ska därför ändras omgående. Denna situation blir pikant. Ska styrelsen på årsmötet upplysa medlemmarna att punkt 19.1 är ogiltig, vilket då kommer att innebära valberedningens kommande förslag till styrelseledamöter och årsmötets beslut om styrelseledamöter och valberedning inte längre begränsas av ålder?

Om svaret är nej, så har vi en lydelse som inte är lagvidrig, men som ändå är otidsenlig. För en förening som på andra sätt ofta manifesterar sin aktiva plats i det moderna samhället, finns det all anledning att snarast ändra punkten 19.1 i enlighet med min motion.

Jag anser också att styrelsen bör undersöka vad Svenska Fotbollförbundet och Riksidrottsförbundet har för synpunkt i den aktuella frågan.

Västra Hamnen den 19 februari 2020

Jan Tuve Möller

jan.tuve.moller@finova.se
040-91 10 50, 0707-48 44 36.
Sundspromenaden 33, 211 16 Malmö